

Arkusze oceny projektu

Numer wniosku o dofinansowanie:

Nazwa wnioskodawcy:

Kryteria I etapu	TAK/NIE
Kwalifikowalność wnioskodawcy ¹	
<i>(Uzasadnienie)</i>	
Sposób uzgodnienia oceny ²	
Charakter badawczo-rozwojowy projektu ³	
<i>(Uzasadnienie)</i>	
Sposób uzgodnienia oceny ²	
Zatwierdzenie oceny⁴	
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta niewiodącego dla projektu	
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta wiodącego dla projektu	

¹Oceny dokonują dwaj eksperci branżowi.

² Wypełniane obowiązkowo przez Przewodniczącego panelu. Należy wybrać z listy/wpisać w zależności od sytuacji i zapisów RWP w zakresie sposobu ustalania oceny kryteriów np.: „Nie dotyczy – ocena dokonana przez jednego eksperta”, „Brak rozbieżności, ustalono jednogłośnie”, „Brak rozbieżności, osiągnięto konsensus” (w sytuacji gdyby eksperci mieli pierwotnie różne zdanie, a ostatecznie przychylił się do ustalonej oceny) lub „Brak konsensusu wynik oceny ustalony przez eksperta Wiodącego - ekspert (imię i nazwisko) wyraził zdanie odrębne (jakie?)”.

³ Oceny dokonują dwaj eksperci branżowi.

⁴ Zatwierdzają dwaj eksperci branżowi.

Arkusz oceny projektu

Numer wniosku o dofinansowanie:

Nazwa wnioskodawcy:

Kryteria II etapu	Punkty przyznawane
Innowacyjność rezultatu prac B+R ⁵	0/3/5/7/9 Minimum 3
<i>(Uzasadnienie)</i>	
Sposób uzgodnienia oceny ²	
Projekt jest realizowany na Obszarze Strategicznej Interwencji ⁶	0/1 Minimum 0
Sposób uzgodnienia oceny ²	
Zatwierdzenie oceny⁷	
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta niewiodącego	
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta wiodącego	
Potencjał do wdrożenia wyników projektu ⁸	0/3/4/5/6/7 Minimum 3
<i>(Uzasadnienie)</i>	
Sposób uzgodnienia oceny ²	
Plan prac B+R i wydatki projektu ⁹	0/3/4/5 Minimum 3
<i>(Uzasadnienie)</i>	
Sposób uzgodnienia oceny ²	

⁵ Oceny dokonują dwaj eksperci branżowi.

⁶ J.w.

⁷ Zatwierdzenia dokonują dwaj eksperci branżowi.

⁸ Kryterium oceniane przez wszystkich ekspertów, przy czym: eksperci branżowi oceniają: Warunki wdrożenia wyników prac B+R, Prawa własności intelektualnej, Plan wdrożenia rezultatu projektu (wymagania 1a i 1b); ekspert finansowy ocenia opłacalność i wskaźniki „Przychody (...)” (wymagania 2 i 3). Przyznanie dodatkowych punktów – eksperci branżowi. Oceniając aspekty branżowe eksperci muszą uwzględnić stanowisko eksperta finansowego. Oceniając aspekty finansowe ekspert musi uwzględnić stanowisko ekspertów branżowych.

⁹ Kryterium oceniane przez wszystkich ekspertów, przy czym: eksperci branżowi oceniają: Plan prac w odniesieniu do prac B+R, zadań dotyczących umiędzynarodowienia produktów, ochrony własności przemysłowej, zdobywania lub rozwoju lub doskonalenia kompetencji (wymagania A,B,C,D) oraz ryzyka niefinansowe (część wymagań E (a)); ekspert finansowy ocenia: ryzyka finansowe (część wymagań E(a)), kwalifikowalność pozycji w budżecie E(b), przyporządkowanie do odpowiednich kategorii wydatków kwalifikowalnych E(c), racjonalność E(d) i uzasadnienie wydatków E(e) i zgodności z limitami i warunkami pomocy publicznej E(f). Przyznanie dodatkowych punktów – ekspert finansowy. Oceniając aspekty branżowe eksperci muszą uwzględnić stanowisko eksperta finansowego. Oceniając aspekty finansowe ekspert musi uwzględnić stanowisko ekspertów branżowych.

Załącznik nr 4 do Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów

Zatwierdzenie oceny¹⁰		
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta niewiodącego		
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta wiodącego		
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta finansowego		
Potencjał do realizacji projektu		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		
Projekt nie dotyczy działalności wykluczonych ze wsparcia		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		
Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		
Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		
Wskaźniki projektu		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		
Projekt spełnia efekt zachęty		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Zatwierdzenie oceny¹¹		
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta niewiodącego		
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta wiodącego		
Zdolność wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		

¹⁰ Zatwierdzenia dokonują wszyscy eksperci.

¹¹ Oceny i zatwierdzenia powyższych kryteriów dokonują dwaj eksperci branżowi.

Załącznik nr 4 do Regulaminu pracy Komisji Oceny Projektów

Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		
Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		
Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych		TAK/NIE
<i>(Uzasadnienie)</i>		
Sposób uzgodnienia oceny ²		
Zatwierdzenie oceny¹²		
(Imię, nazwisko, data i godzina) Zatwierdzenie eksperta finansowego		

Projekt ¹³	Wnioskowana kwota dofinansowania [w zł] (z pierwszej wersji wniosku)	Rekomendowana kwota dofinansowania [w zł] (wnioskowana kwota dofinansowania z ostatniej wersji wniosku)
B+R		
Umiędzynarodowienie		
Kompetencje		
Razem		

¹² Oceny i zatwierdzenia powyższych kryteriów dokonuje ekspert finansowy

¹³ Tabela generowana automatycznie, będzie wyświetlana na wydruku arkusza po zmianie statusu wniosku na „Wybrany”.